

Beschluss:

Die Vorlage wurde in der Ratsversammlung am 23.06.2020 vertagt. Die Verwaltung hat eine Neufassung vorgelegt, die auch dem Hauptausschuss noch einmal zu Vorberatung vorgelegt wird.

Ratsherr Kühl stellt fest, dass quasi die komplette Begründung geändert worden ist. Er fragt nach, inwieweit dies noch als Neufassung zu verstehen sei oder ob es sich nicht eher um eine gänzlich neue Vorlage handeln würde.

Herr Oberbürgermeister Dr. Tauras erklärt, dass die Neufassung vorgelegt worden sei, weil zwischenzeitlich ein Urteil vorliegt. In dessen Begründung habe man sich allerdings nicht mit der eigentlich strittigen Frage auseinandergesetzt sondern festgestellt, dass der Kläger gar nicht klageberechtigt sei. Insofern sei die entscheidende Frage nach wie vor unbeantwortet, so dass es weiterhin erforderlich sei, die Veränderungssperre zu erlassen. Die Neufassung habe also bei unverändertem Antragstext die Urteilsbegründung berücksichtigt.

Im Rahmen seiner Vorberatung stimmt der Hauptausschuss der Vorlage ohne weiteren Wortbeitrag mangels Widerspruch zu.

Abstimmungsergebnis:	Zustimmung (einstimmig, mangels Widerspruch)
Endgültig entsch. Stelle:	Ratsversammlung