

AZ: -61.1- / Herr Heilmann

**Drucksache Nr.: 1148/2013/DS**

=====

| Beratungsfolge                | Termin     | Status | Behandlung           |
|-------------------------------|------------|--------|----------------------|
| Planungs- und Umweltausschuss | 07.02.2018 | Ö      | Endg. entsch. Stelle |

**Berichterstatter:**

OBM / Stadtbaurat

**Verhandlungsgegenstand:**

**Umsetzung des Innenstadtkonzeptes  
- Umsetzungsbericht**

**A n t r a g :**

Der Umsetzungsbericht der Verwaltung wird zur Kenntnis genommen.

**Finanzielle Auswirkungen:**

K e i n e

**B e g r ü n d u n g :**

Die Ratsversammlung hat in ihrer Sitzung am 9. Dezember 2014 ein Innenstadtkonzept unter besonderer Berücksichtigung des Großfleckens beschlossen. Die Verwaltung wurde in der Sitzung des Bau-, Planungs- und Umweltausschusses am 29. Januar 2015 beauftragt, einen Bericht über den Stand der Umsetzung zur jeweiligen Sitzung des Ausschusses vorzulegen.

Der Bericht gliedert sich in die jeweiligen Antragsteile des Ratsbeschlusses zum Innenstadtkonzept. Die Reihenfolge der Antragsteile ist in Teilen nicht fortlaufend, da bestimmte Antragsteile nicht Gegenstand der Beschlussfassung sind.

### **Antragsteil 1 „Zielfunktionen, Grundstrukturen und Achsen des Großfleckens“**

Der Antragsteil 1 stellt ein Leitbild der Innenstadtentwicklung dar. Die in ihm dargestellten Maßnahmen und Ziele sind im Wesentlichen in den nachfolgenden Einzelanträgen beschrieben.

### **Antragsteil 2 „Neupflasterung“**

Der Bau-, Planungs- und Umweltausschuss hat in seiner Sitzung am 19.03.2015 zur Erweiterung des Geh- und Radwegbereiches zwischen Gänsemarkt und Karstadt folgende Beschlüsse gefasst:

- I. Der Bau-, Planungs- und Umweltausschuss beauftragt die Verwaltung, die in der Anlage 1 dargestellte geänderte Straßen- und Wegeführung umzusetzen.
- II. Die Fahrbahn wird in Kopfstein gepflastert – vorbehaltlich einer Gesamtlösung der Großfleckengestaltung -. Verbleibende Restflächen werden zunächst provisorisch befestigt.

Um Vorschläge für eine Neupflasterung des Großfleckens zu erhalten, hat der Bau-, Planungs- und Umweltausschuss in seiner Sitzung am 7. Mai 2015 beschlossen, drei Planungsbüros mit jeweils einem städtebaulichen Entwurf zu beauftragen. Die städtebaulichen Entwürfe wurden in der Sitzung des Bau-, Planungs- und Umweltausschusses am 05.11.2015 vorgestellt. Der Oberbürgermeister hat am 10.12.2015 zu einem Informationsgespräch eingeladen, an dem 6 Mitglieder des Bau-, Planungs- und Umweltausschusses teilgenommen haben.

Am 16.03.2016 fand eine Informationsveranstaltung mit über 200 Besuchern statt, auf der die Planentwürfe zur Neugestaltung des Großfleckens vorgestellt wurden.

Die Ratsversammlung hat in ihrer Sitzung am 12.07.2016 beschlossen, zur Neugestaltung des Großfleckens eine frühzeitige Bürgerbeteiligung unter Einbeziehung aller relevanter Gruppen bzw. Beiräte in Form einer Planungswerkstatt durchzuführen. Die Veranstaltung hat am 05.11.2016 in der Zeit von 10.00 Uhr bis 15.30 Uhr im Museum Tuch + Technik stattgefunden. Über die Vorschläge, die die Bürgerinnen und Bürger im Rahmen der Planungswerkstatt erarbeitet haben, wurde in der Sitzung des Planungs- und Umweltausschusses am 17.11.2016 durch Frau Quast vom mit der Moderation beauftragten Büro tollerort berichtet. Die Dokumentation der Planungswerkstatt wurde den Mitgliedern des Ausschusses übergeben.

In der Sitzung der Ratsversammlung am 14.02.2017 wurde zur Neupflasterung beschlossen, dass die Beschlüsse der Ratsversammlung vom 09.12.2014 weiterhin uneingeschränkt gelten, und dass Großflecken sowie Lütjenstraße im Wesentlichen aufeinander abgestimmt gepflastert werden sollen. Des Weiteren wurde die Verwaltung aufgefordert zu prüfen, mit welchem Aufwand und Kosten eine komplette Neupflasterung der Platzfläche mit dem vorhandenen Großpflaster, allerdings mit geschliffenem Kopf und begradigten Seitenkanten umgesetzt werden könnte.

Der Bau- und Vergabeausschuss hat in seiner Sitzung am 06.06.2017 sowohl für den Bereich Lütjenstraße als auch für den Bereich Großflecken Beschlüsse zur Einleitung der Planung gefasst. Die Ratsversammlung hat in ihrer Sitzung am 12.12.2017 die Neupflasterung der Lütjenstraße beschlossen. Ein Entwurf zur Umgestaltung des Großfleckens wird dem Planungs- und Umweltausschuss in der Sitzung am 07.02.2017 vorgelegt.

#### **Antragsteil 4 „Parkplätze auf dem Großflecken, Verbreiterung des Fußweges auf der Ostseite des Großfleckens“**

In dem Übersichtsplan, der der Drucksache 0889/2013/DS als Anlage beigefügt worden ist, ist die Erweiterung des Fußweges auf der Ostseite des Großfleckens für Außengastronomie dargestellt. In der Entwurfsplanung für den Bereich Großflecken ist die Verbreiterung des Fußweges auf der Ostseite zu Lasten des Parkstreifens vorgesehen. Der Streifen auf der westlichen Seite der Fahrbahn ist vorrangig für die Aufstellung von Taxen und für die Bereitstellung von Behindertenparkplätzen vorgesehen. Verzichtet man dort auf Ladezonen, können Parkmöglichkeiten für 8 – 10 Pkw entstehen. Auf einen vollständigen Ersatz sollte verzichtet werden, da direkt vom Großflecken aus der Karstadt-Parkplatz, der Parkplatz Am Klostergraben sowie Parkmöglichkeiten in der Holstenstraße erreicht werden können.

#### **Antragsteil 5 „Attraktiver und überdachter Kinderspielplatz“**

In dem o. g. Übersichtsplan ist ein Spielplatz im Übergangsbereich (Querspange) Klosterinsel / Teichuferanlagen dargestellt. Eine gesonderte Beschlussfassung hierüber ist nicht erfolgt.

#### **Antragsteil 6 „Nutzung von Wasser zur Attraktivitätssteigerung“**

Hinsichtlich der Ausstattung des Platzes mit Wasserspielen wurde von der Ratsversammlung in der Sitzung am 14.02.2017 Folgendes beschlossen:

„Hinsichtlich des Brunnens wird am Beschluss der Ratsversammlung vom 09.12.2014 zum Antragsteil 6 b) festgehalten. Ausschließlich im Platzbereich zwischen Lütjenstraße und Klatsch-Palais wird ein neuer größerer Brunnen angestrebt. Fontänen sollen entsprechend des Antragsteils 6 c) des Ratsbeschlusses vom 09.12.2014 auf der Ostseite der Straße im Bereich zwischen Gänsemarkt und Klostergraben hergestellt werden.“

Der Entwurf für den Bereich Großflecken sieht ein Fontänenfeld im Übergangsbereich Klosterstraße / Teichuferanlagen vor. Auf einen größeren Brunnen im Platzbereich zwischen Lütjenstraße und Klatsch Palais wird zugunsten der Erhaltung des vorhandenen kleinen Brunnens verzichtet.

#### **Antragsteil 7 „Grünzonen im Bereich des Großfleckens und der Teichuferanlagen, Sitzmöblierung und Tische“**

Zum Antragsteil 7 hat die Ratsversammlung am 14.02.2017 insbesondere zu den Teichuferanlagen Folgendes beschlossen:

„Die Idee aus der Planungswerkstatt, an der Nordseite des Teiches Stufen zum Wasser zu errichten, wird befürwortet.

Die Idee, die Verschmutzungen im Bereich der nordöstlichen Ecke des Teiches und deren Ursachen zu beseitigen, wird befürwortet.

Grünachse Rencks Park / Teichuferanlagen: Hier ist das Hochbeet (mit der 100) fortzuführen auf der Pflasterfläche zwischen dem Fußweg und der Fahrbahn, und der breiten Vorfläche zwischen Karstadt und dem Teichufer.“

Derzeit erprobt und überprüft die Verwaltung Maßnahmen, die zu einer Veränderung der Strömung im Teich führt und die Verschmutzung reduziert.

Es wird darauf hingewiesen, dass die Bereiche östlich des Großfleckens in Richtung Klostergraben sowie westlich des Großfleckens in Richtung Teichuferanlagen nicht Gegenstand der Entwurfsplanung sind.

### **Antragsteil 9 „Glasarkaden vor den Gebäuden“ (erledigt)**

### **Antragsteil 10 „Achsenbildung durch Boulevards / Achse Lütjenstraße zur Holstenstraße / Verkehr“**

Durch die Verbreiterung des Gehweges auf der Ostseite des Großfleckens sowie die Aufstellung von bepflanzten Behältnissen als 3. Baumreihe wird der Boulevard-Charakter des Großfleckens deutlich erhöht.

### **Antragsteil 11 „Wochenmarkt auf dem Großfleck“**

Der Bau-, Planungs- und Umweltausschuss vom 21.04.2016 sieht aufgrund der von der Ratsversammlung gefassten Beschlüsse zum Innenstadtkonzept Handlungsbedarf zur Änderung der Marktordnung.

Der Oberbürgermeister wird gebeten, einen Änderungsentwurf der Marktordnung vorzulegen.

Zum Antragsteil 11 liegt folgende Stellungnahme von der Marktbehörde vor:

#### Zu a)

Die Betrachtung und Überprüfung der Öffnungszeiten des Wochenmarktes besonders dienstags und freitags wird durch die Marktbehörde und den Verband der Marktkaufleute seit einiger Zeit vorgenommen. Für eine zeitliche Verschiebung oder Anpassung an ggf. neue oder veränderte Kundenströme spricht Einiges. Dem stehen allerdings die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen des Markthandels besonders im Hinblick auf den Wareneinkauf vieler Händlerinnen und Händler auf dem Großmarkt in Hamburg entgegen. Da diese Einkäufe sehr früh morgens stattfinden müssen bekommen die Marktbesucher erhebliche Probleme mit arbeitszeitrechtlichen und verkehrsrechtlichen (Lenkzeiten) Bestimmungen. Außerdem betreuen einige Betriebe mehrere Märkte in verschiedenen Städten und müssen dann den Abbau aller Stände bewerkstelligen. Der Fachdienst 32 bleibt in dieser Thematik weiter mit den Betroffenen im Gespräch.

#### Zu b)

Die gesetzliche Grundlage für Wochenmärkte enthält § 67 der Gewerbeordnung. Danach ist ein Wochenmarkt eine regelmäßig wiederkehrende, zeitlich begrenzte Veranstaltung, auf der von verschiedenen Anbietern mehrere Warenarten verkauft werden. Es werden in der Bestimmung mehrere Warenarten aufgeführt, die teilweise nicht unter den Begriff der Lebensmittel nach § 67 Abs. 1 GewO fallen. Dieser Katalog von Waren definiert den Mindeststandard, welcher nach § 67 Abs. 2 GewO durch von der Landesregierung auf die Gemeinden delegierte Möglichkeiten zum Erlass von Rechtsverordnungen zwar erweitert, nicht jedoch beschränkt werden kann. Eine reine Beschränkung des Wochenmarktangebotes nur auf Lebensmittel ist daher unzulässig. Soweit der Vorschlag explizit die Anbieter von Kleidung vom Marktgeschehen ausschließen will steht dem die Stadtverordnung über Waren des täglichen Bedarfs auf Wochenmärkten der Stadt Neumünster vom 30.4.1987 entgegen, die den Textilverkauf zulässt. Die entsprechende Stadtverordnung müsste vor einem Ausschluss von Textilanbietern geändert oder aufgehoben werden. Die Befugnis zum Erlass von Stadtverordnungen steht gemäß § 55 Abs. 2 LVwG ausschließlich dem Oberbürgermeister zu. Soweit dennoch der Ausschluss bestimmter Warenanbieter erfolgen soll ist zu beachten, dass nach verwaltungsgerichtlichen Entscheidungsgrundsätzen den einzelnen Händlern ausreichend Zeit für eine Neuorientierung auf dem „Wirtschaftsmarkt Wochenmarkt“ einzuräumen wäre. Diese Aussagen sind mit der Rechtsabteilung abgestimmt. Aus der Sicht der Marktbehörde ist ein steuerndes städtisches Eingreifen im beabsichtigten Ausmaß ggf. zu überdenken, da die Wochenmärkte in ihrer Gesamtheit wie ein Wirtschaftsunternehmen funktionieren und die fragilen Verzahnungen zu ev. unerwünschten „Nebenwirkungen“ führen können. So sind die unterschiedlichen Angebote jeweils interessant für unterschiedliche Käuferschichten und

dadurch findet eine Art gegenseitigen Nutzengewinns statt. D. h. für die vom Publikum honorierte und damit für alle Beteiligten erfolgreiche Durchführung von Wochenmärkten sind auch Angebote wie die der Textilhändler wichtig. Schließt man sie vom Marktgeschehen aus besteht die Gefahr des Kundenverlustes potentiell auch für alle anderen Marktbesucher. Dies würde dem innerhalb Schleswig-Holsteins nach allgemeiner Aussage angesehenen und zurzeit gut bestückten Markt u. U. eher schaden als nutzen.

#### Zu c)

Die Möglichkeiten zur Durchführung eines „Bio-Lebensmittel-Wochenmarkt“ sind einerseits schwer einzuschätzen, andererseits besteht zweifellos ein gewisser Bedarf für derartige Angebote. Allerdings sollte aus den unter b) erläuterten Gründen eine Beschränkung auf Lebensmittel überdacht werden und Berücksichtigung finden, dass sich in der Innenstadt mittlerweile ein recht großer Bio-Laden etabliert hat und der Lebensmittelanbieter in der alten Post ebenfalls ein breites Bio-Programm im Sortiment hat. Grundsätzlich scheint wegen des unterschiedlichen Publikums eine Anbindung / Einbindung eines Bio-Wochenmarktes in den Samstagmarkt eher möglich als eine zusätzliche Veranstaltung, für welche die Akquise von Standbetreibern nach den Erfahrungen der Marktbehörde ohnehin äußerst schwierig eingeschätzt wird.

#### Zu d)

Die örtlichen Gegebenheiten und die Auswirkungen auf die Platzverhältnisse und Aufbaumöglichkeiten des Wochenmarktes sind derzeit nicht sicher abzuschätzen. Bislang war der Platzbedarf des Freitag-Marktes so groß, dass der gesamte Fußgängerbereich des Großfleckens belegt wurde. Eine Verschiebung in nördliche Richtung wäre wegen der eingeschränkten räumlichen Möglichkeiten immer mit der Aufgabe des momentanen kompakten Aufbaugesbildes verbunden. Es ist jedoch typisches Merkmal von Wochenmärkten, dass der Aufbau mit sog. „Gassen“, d.h. einander gegenüber stehenden Geschäften, erfolgt und damit u.a. einen bedeutenden Vorteil des Wochenmarktgeschehens gegenüber dem „Supermarkteinkauf“, nämlich die übergreifende Kommunikation von Kundinnen und Händlern, ermöglicht. Es dürfte schwierig sein, für eine aufgelockerte Streckung des Marktes in Richtung „Holsten-Galerie“ gute Standbetreiber zu finden, da nach den Erfahrungen der Händlerschaft die Außenbereiche von Märkten als absolut unattraktiv und nicht gewinnbringend eingestuft werden.

Seit August 2017 befindet sich der Wochenmarkt auch in der Baustellenphase an der Südseite des Großfleckens. Die Hintergründe dürften als bekannt vorausgesetzt werden.

Es bleibt zu beobachten, ob mit den von den Markthändlern nunmehr wieder bestätigten Umsatzsteigerungen auch mittel- und langfristig eine Qualitätssteigerung einhergeht.

Was ist „Qualität eines Wochenmarktes“?

Ist Qualität letztendlich, wenn ein Markt umfangreich von der Kundschaft angenommen wird und diese Frequenz nachhaltig für Umsätze, Kopplungskäufe und Aufenthalt in der Innenstadt sorgt? Oder bedarf es weiterer Kriterien, wie sie z. B. die Stiftung „Lebendige Stadt“ aufgestellt hat?

#### **Antragsteil 12 „Gestaltungssatzung für Großflecken, Lütjenstraße und Kuhberg mit Gestaltungsvorschriften – Festlegung norddeutscher Stilelemente oder Anknüpfung von NMS-typische historische Baustile“**

Der Planungs- und Umweltausschuss hat in seiner Sitzung am 02.02.2017 die von der Verwaltung erarbeiteten Gestaltungsvorschläge für den Bereich des Großfleckens als Grundlage für die Gestaltungssatzung beschlossen.

### **Antragsteil 13 „Zukünftige Bedeutung des Kleinfleckens“**

Der Kleinflecken wird im Sinne des Antragsteils für Veranstaltungen genutzt.

Hinsichtlich der Busparkplätze wird geprüft, ob auch im Umgebungsbereich des Kleinfleckens geeignete Lösungen gefunden werden können. Grundsätzlich ist der Kleinflecken für Busse anfahrbar, so dass Besucher des Museums und Theaters aus- und einsteigen können. Das Abstellen des Busses sollte jedoch an anderer Stelle erfolgen.

### **Antragsteil 15 „Kostenfreier Busverkehr in die Innenstadt“**

Die Verwaltung weist darauf hin, dass alleine der Ansatz einen kostenfreien öffentlichen Busverkehr ausschließlich für Besucher des DOC's in die Innenstadt als ein unzulässiger Beihilfetatbestand gewertet werden kann. Dagegen wäre ein privater z. B. vom Betreiber des DOC's finanzierter Shuttleverkehr außerhalb der unzulässigen Beihilfe. Eine weitere Möglichkeit, den Busverkehr für DOC-Besucher kostenfrei zu machen, wäre die Ausgabe eines Fahrscheines für die Hin- und Rückfahrt in die Innenstadt im Center zu Lasten des DOC-Betreibers. Beide Varianten sind mit dem DOC-Betreiber zu erörtern.

### **Antragsteil 17 „Internetanbindung in der Innenstadt“ (erledigt)**

### **Antragsteil 18 „Zusätzliche Beschreibung der Innenstadtplätze mit Namen“**

Aktivitäten zur zusätzlichen Beschreibung der Innenstadtplätze sind noch nicht eingeleitet worden.

In diesem Zusammenhang wird darauf aufmerksam gemacht, dass zwei beschreibbare Tafeln - zugehörig zum Parkleitsystem - auf Veranstaltungen in der Innenstadt hinweisen können.

### **Antragsteil 19 „Business Improvement District (BID)“**

Wertet man die Antwortschreiben einer schriftlichen Befragung seitens der Verwaltung aus, so findet die Idee, ein Business Improvement District (BID) einzurichten, kaum Interesse bei den Grundeigentümern. Die Verwaltung wird gebeten, erneut Kontakt mit den Eigentümern aufzunehmen. Die Ratsversammlung hat in ihrer Sitzung am 12.07.2016 beschlossen:

„Die Verwaltung wird gebeten, Gespräche mit Grundstückseigentümern der Lütjenstraße zu führen mit dem Ziel, zu prüfen, ob Bereitschaft besteht, ein gemeinsames Projekt zur Attraktivitätssteigerung dieser Fußgängerzone zu entwickeln. Die Verwaltung möge das Ergebnis der Gespräche mit den Anliegern in der ersten Ratsversammlung 2017 mitteilen.“

Gespräche mit den Eigentümern der Lütjenstraße werden geführt. Diese dienen zunächst der Information. Weiterhin ist geplant, eine Informationsveranstaltung für die Betroffenen der Baumaßnahme in der Lütjenstraße durchzuführen. Diese ist für Anfang des Jahres 2018 vorgesehen, wenn bis dahin weitere Erkenntnisse zur Baudurchführung vorliegen.

### **Antragsteil 20 „Prozess zur Umgestaltung der Innenstadt“**

Die Einrichtung einer begleitenden Arbeitsgruppe mit Mitgliedern der Selbstverwaltung wurde in der Sitzung des Planungs- und Umweltausschusses am 02.02.2017 beschlossen. Die begleitende Arbeitsgruppe hat bislang dreimal getagt.

### **Antragsteil 21 „Weiteres Vorgehen der Verwaltung“**

Zur Umsetzung des Innenstadtkonzeptes wurden bereits mehrere Planungen ausgelöst.

Die Ratsversammlung hat in ihrer Sitzung am 14.02.2017 Beschlüsse zur Umsetzung des Innenstadtkonzeptes gefasst.

Die bauliche Umsetzung der Neupflasterung der Lütjenstraße wird vorbereitet. Eine Vorlage zur Information der Öffentlichkeit zum Stand der Entwurfsplanung des Großfleckens wird dem Planungs- und Umweltausschuss in gleicher Sitzung vorgelegt.

Im Auftrage

Dr. Olaf Tauras  
Oberbürgermeister

Thorsten Kubiak  
Stadtbaurat

**Anlage:**

- Ratsbeschluss zum Innenstadtkonzept (bereits in Händen)